Príloha:

Pripomienky a okruh otázok k *Reforme súdnej mapy*: **Zamestnanci OS Čadca**

1. Prečo rušíte OS Čadca, keď je zrejmé, že zabezpečenie kvalitných služieb v súdnom výkone pre tak veľký súdny obvod je problematické. Obyvatelia tohto súdneho obvodu budú neprimerane znevýhodnení v podmienkach dostupnosti ústavného práva súdiť sa oproti iným.

Hlavným kritériom zmeny súdnych obvodov bola špecializácia sudcov s minimálnym počtom 3 sudcov v hlavných agendách (civilná, rodinná a trestná). Takto definovanú špecializáciu nebolo možné docieliť v obvode, ktorý by bol zložený len z okresov Čadca a Kysucké Nové Mesto (najmä v agende trestnej a rodinnej). Z hľadiska dostupnosti je možné využiť veľmi dobré vlakové spojenie.

2. Zrušenie Okresného súdu Čadca (resp. zlúčenie s Okresným súdom Žilina) neznamená zlepšenie, ale zhoršenie personálnych podmienok pre výkon práce sudcu. Prináša radikálne zníženie počtu sudcov, VSÚ, administratívy. Z praxe Okresného súdu Čadca (preukázanej štatistickými výkazmi) je zrejmé, že práve personálne poddimenzovanie (dlhodobé PN, materské dovolenky) spôsobilo nárast počtu starých, reštančných vecí. Po vyrovnaní počtu sudcov Okresného súdu Čadca sa rapídne znížil stav reštančných vecí.

Zánikom OS Čadca sa neznižuje počet sudcov v súdnej sústave. Ten ostáva zachovaný, rovnako ako počet justičného personálu viažuceho sa na miesto sudcu.

MS SR uprednostňuje zachovanie budov súdov v zlúčených súdnych obvodoch ako pracovísk súdov mimo navrhovaných sídiel nových súdnych obvodov. Rozhodnutia o spôsobe využitia týchto pracovísk budú uskutočnené v spolupráci s predsedami nových súdnych obvodov. Budú závisieť napríklad od kapacity existujúcich budov a počtov rozdelených sudcov podľa jednotlivých špecializácií. Úlohou predsedov nových súdnych obvodov bude po diskusii so sudcami a justičným personálom vypracovať rozvrh práce a rozdeliť sudcov do špecializácií tak, aby v danom obvode bola situácia stabilizovaná.

Zriadenie takýchto pracovísk súdov mimo sídelných súdov - tam, kde sa to javí efektívne a účelné - bude na prechodné obdobie zachované, aby sa overila účelnosť ich existencie po zavedení špecializácie.

3. S regiónom Kysúc je spojený aj iný osobitný charakter súdnych sporov. Ide o pohraničnú oblasť a veľa sporov má medzinárodný prvok - či už v civilných a trestných konaniach, ale aj konaniach vo veciach maloletých, napríklad vo vzťahu k určovaniu otcovstva či výživného k občanom ČR alebo PĽR. Osobité sú aj vlastnícke spory v dôsledku rozdrobenosti pozemkov pri Kysuciach. Domnievame sa, že tým je daný základ pre spojenie s Kysuckým Novým Mestom ako regiónom Kysúc na vytvorenie špecializovaných senátov znalých pomerov skutkových a právnych v danej lokalite Kysúc. A to senátu civilného, keďže dochádzka veľkého počtu 50 – 100 spoluvlastníkov na Okresný súd Žilina bude súdne spory predlžovať, predražovať a nie skracovať; senátu P – maloleté deti, keďže ťažko si predstaviť matky, ktoré nemajú finančné prostriedky na výživu, ako si zvyšujú ekonomické náklady cestovaním na veľké vzdialenosti na Okresný súd Žilina. Takto by sa im prakticky v mnohých prípadoch odňal prístup ku spravodlivosti z ekonomických dôvodov. V regióne je vysoká miera nezamestnanosti. Po spojení s regiónom Kysuckého Nového Mesta by trestný senát spĺňal všetky zákonné podmienky na počet sudcov, anonymný výber sudcov a naviac by išlo o senát znalý osobitných pomerov v danom regióne, vrátane medzinárodného prvku. Zvážite takéto úpravy?

Menej obvodov môže v niektorých prípadoch znamenať nutnosť dochádzať, a teda aj zvýšenú námahu účastníkov konania. Preto budovy súčasných súdov, ktoré sa reformou navrhujú zlúčiť do väčších obvodov, zostanú - tam, kde sa to javí efektívne a účelné - na prechodné obdobie zachované ako pracoviská súdov mimo navrhovaných sídelných súdov. Overí sa tým účelnosť ich existencie po zavedení špecializácie. Reforma súdnej mapy má docieliť rýchlejšie, kvalitnejšie a predvídateľnejšie rozhodnutie súdu pre občana. Dostupnosť rýchleho a kvalitného rozhodnutia je dôležitejšia ako fyzická dostupnosť súdu, ktorý občan navštívi priemerne raz za život. Reforma prihliada aj na zraniteľné skupiny a citlivé agendy, akou je aj rodinná agenda. Okrem zachovania pracovísk súdov mimo navrhovaných sídiel predpokladá aj možnosť "dochádzania súdu za klientom". Navyše, už súčasná právna úprava zakladá účastníkom konania nárok na preplácanie niektorých výdavkov a nákladov spojených s procesom.

K ostatným aspektom položenej otázky je poskytnuté vyjadrenie vo vyššie uvedených odpovediach.